



VERDIR NOS ÉCOLES :
RAPPORT SUR LES INITIATIVES
D'ÉDUCATION RELATIVE À L'ENVIRONNEMENT
DANS LES ÉCOLES DU NOUVEAU-BRUNSWICK

Comparaisons de 2004 à 2008

juillet 2008

**New Brunswick Environmental Network
Réseau Environnemental du Nouveau-Brunswick**

167 chemin Creek Road, Waterford, N.B. E4E 4L7
Tel/Tél (506) 433-6101 Fax/Télec (506) 433-6111
nben@nben.ca ~ renb@nben.ca
<http://www.nben.ca> ~ <http://www.renb.ca>

Table des matières :

Activités reliées au programme concernant l'environnement.....	4
Conférenciers	
Sorties éducatives	
Éduc Terre	
Ressources matérielles.....	5
Matériel des organismes non-gouvernementaux	
Matériel de l'industrie	
Recyclage et compostage.....	6
Programmes de recyclage	
Les vaisselles réutilisables	
Programmes de compostage	
Conservation d'énergie et de l'eau.....	8
Conservation d'énergie	
Conservation de l'eau	
Qualité de l'air.....	9
Qualité de l'air intérieur	
Programmes extérieurs sains d'environnement	
Programmes anti-rebuts.....	10
Programmes anti-rebuts	
Programmes concernant les terrains	
Approvisionnement en eau potable.....	11
Groupe environnemental d'étudiants	11
Groupe d'élèves pour la justice sociale.....	11
Programme SEEDS (Écoles vertes).....	12
Opérations/programmes sur la santé et les questions sociales.....	12
Intérêt à s'associer avec les groupes environnementaux ou communautaires à but non lucratif.....	13
Récommandations.....	13
Annexe 1 - Données recueillies entre 2004 et 2008.....	15

Abréviations

Dans l'ordre d'apparition dans le document :

FSA – Fédération du saumon de l'Atlantique
CCNB - Conseil de la conservation du Nouveau-Brunswick
CI – Canards Illimités
CSF - Le Cercle Saint-François
NNB – Nature N.-B.

EAC – Energie atomique du Canada
ANC – Association nucléaire canadienne
APF – Association des produits forestiers du Canada
J.D.I – J.D. Irving
ENB – Énergie N.-B.

Verdir nos écoles : Rapport sur les initiatives d'éducation relative à l'environnement dans les écoles du Nouveau-Brunswick de 2004 à 2008

Enquêtes terminées : 2004 – 108 écoles ont répondu
2005 138 écoles dans la base de données (augmentation de 30 écoles)
2006 *aucune enquête préparée en 2006.
2007 – 159 écoles dans la base de données (augmentation de 21 écoles)
2008 – 160 écoles dans la base de données (augmentation de 1 école) (57 réponses cette année)

Nombre d'écoles au province: 326.¹

Parce que le nombre d'écoles incluses dans la base de données augmente d'année en année, ce rapport utilise le pourcentage des données. Ceci aide à faire des comparaisons valables entre les années.

Activités reliées au programme concernant l'environnement

Conférenciers

Nous n'avons pas constaté de changements importants dans les écoles qui invitent des conférenciers pour présenter les enjeux environnementaux.

Sorties éducatives

Bien que nous ayons constaté une diminution des sorties éducatives ayant un accent environnemental, cette diminution n'est pas importante.

Éduc Terre

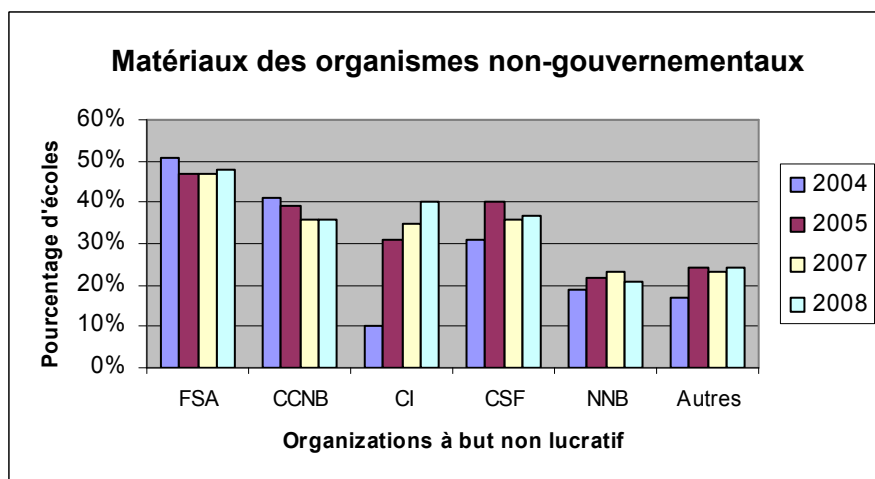
En 2008, aucune école n'a déclaré qu'elle utilisait ÉducTerre. Vingt écoles ont répondu qu'elles n'utilisaient pas ÉducTerre et tous les commentaires exprimaient qu'elles n'en avaient jamais entendu parler ou qu'elles ne connaissaient pas cette ressource. Quelques-unes ne réalisaient même pas qu'il existait une telle ressource en ligne, et une école a mentionné « qu'elle ne possédait pas le catalogue, » et une autre a répondu qu'il n'y avait pas de comité dans son école. Ce qui suggère un besoin de commercialisation pour que cette ressource soit utilisée par les éducateurs de la province.

¹ Summary Statistics : School Year 2007-2008. Policy & Planning Division. Department of Education. March 2008.

Ressources matérielles

Matériel des organismes non-gouvernementaux

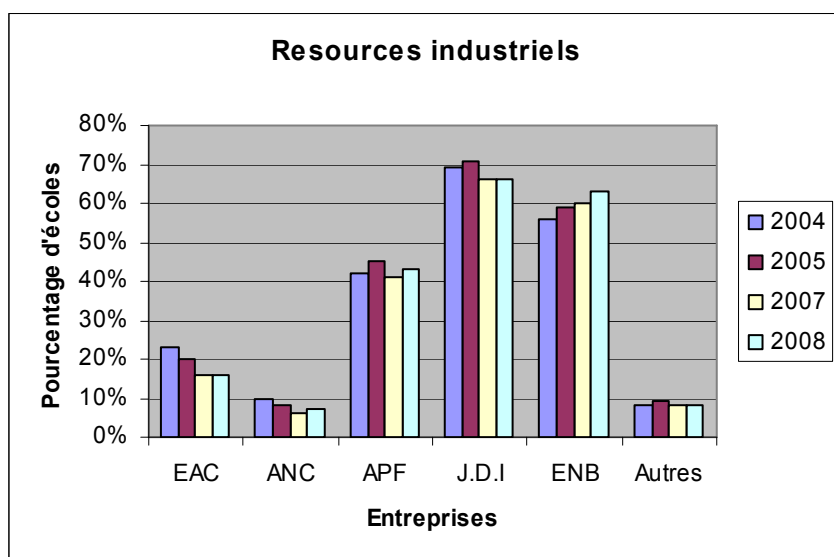
L'utilisation du matériel de Canards illimités a augmenté par 30 % entre 2004 et 2008. Les deux principaux fournisseurs qui ont subi des diminutions sont la Fédération du saumon de l'Atlantique et le Conseil de conservation du NB, toutefois la ressource qui est le plus souvent utilisée dans 48 % des écoles demeure celle de la Fédération du saumon de l'Atlantique.



Bien qu'en moyenne 22 % des écoles ont déclaré qu'elles n'avaient pas reçu de matériel « d'autres » organismes non-gouvernementaux non énumérés dans notre enquête, quelquesuns des ces organismes sont des organismes gouvernementaux. Parmi ceux-ci on retrouvait : le parc

national Kouchibouguac, Parcs Canada, sécurité des véhicules tout-terrain et quelques autres.

Matériel de l'industrie



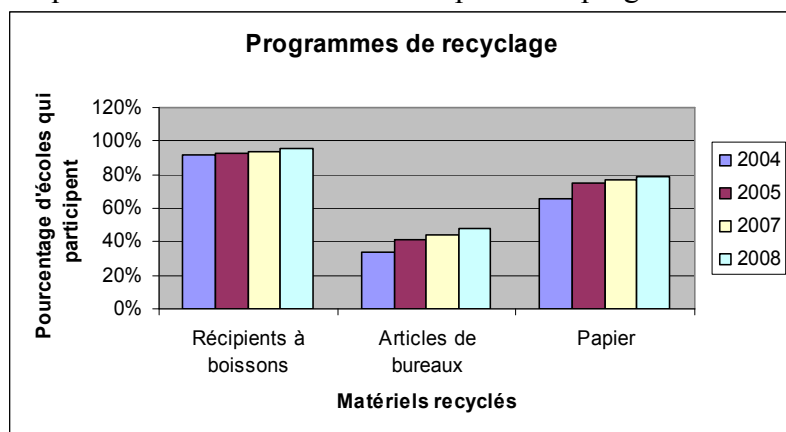
J. D. Irving est la source de matériels la plus utilisée dans les écoles du Nouveau-Brunswick; 66 % des écoles affirment utiliser du matériel de cette entreprise. Bien que l'utilisation du matériel préparé par Irving ait diminué par 5 % durant les trois dernières années, cette entreprise est la source la plus souvent utilisée. Énergie NB vient en deuxième en 2008 avec 63 % des écoles utilisant son

matériel, et l'Association des produits forestiers est le troisième fournisseur de matériel dans les écoles avec 43 % des écoles qui utilisent leur matériel.

Recyclage et compostage

Programmes de recyclage

Jusqu'ici 156 écoles sur 160 ont implanté un programme de recyclage.



À noter le haut taux de participation dans des programmes de recyclage des contenants de boissons. Mais avec un taux de 48 % de participation au recyclage des articles de bureau en 2008, ce taux pourrait être augmenté; alors qu'un taux de participation au recyclage du papier de 79 %, ce recyclage pourrait aussi être augmenté. Entre 2004 et 2008,

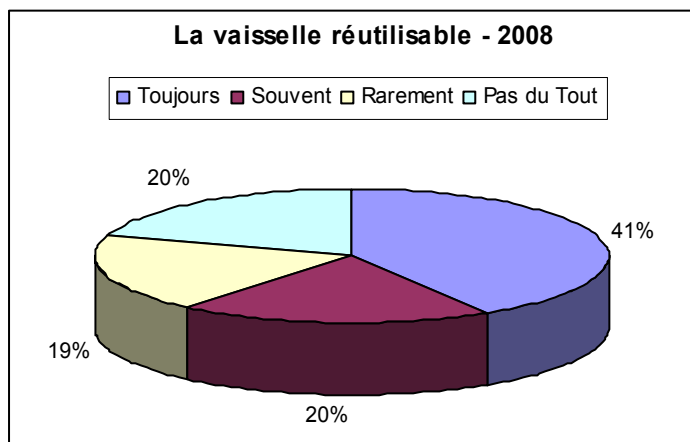
il y a eu peu de changements dans le taux de recyclage de ces trois classes d'articles, bien que la participation ait augmenté.

Un certain nombre d'écoles ont aussi mentionné qu'elles avaient mis sur pied un programme de recyclage des cartouches d'encre (ce programme pourrait être inclus dans les articles de bureau). Le recyclage des piles a aussi été mentionné.

Les raisons soulevées pour ne pas mettre en place de programme de recyclage incluent : inquiétude concernant l'hygiène, manque d'espace ou d'infrastructure, temps des employés, et absence de dépôts de recyclage pour le matériel autre que les bouteilles.

Les vaisselles réutilisables

41 % des écoles étudiées ont déclaré qu'elles utilisaient toujours de la vaisselle réutilisable, et 20 % qu'elles utilisaient cette vaisselle « souvent ». Ces données n'ont pas changé beaucoup entre 2004 et 2005. Et c'est ainsi que même en 2008, autant d'écoles ont répondu qu'elles utilisaient « rarement » de la vaisselle

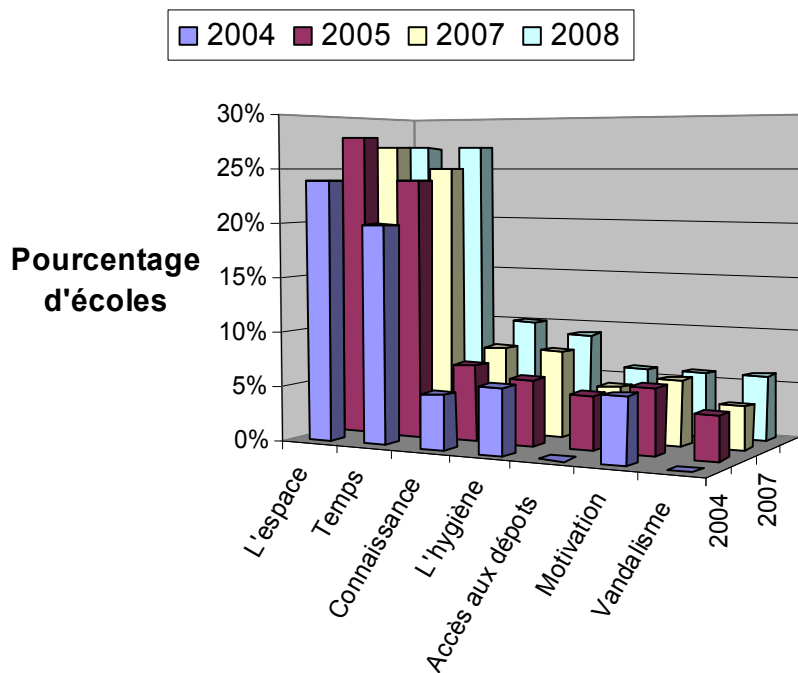


réutilisable qu'il y en a qui l'utilisent « souvent ». Il est donc possible d'améliorer cet aspect, des normes par district ou provinciales pourraient être mises en place pour que les écoles utilisent de la vaisselle réutilisable dans leur cafétéria afin d'éliminer une quantité importante de déchets.

Programmes de compostage

Vingt des 160 écoles étudiées ont répondu qu'elles mettaient en place un programme de compostage. Entre 2004 et 2008, la participation aux programmes de compostage des municipalités est passée de 4 % à 6 %; les programmes de compostage sur place sont passés de 3 % à 7 %; et pour leur part, les programmes des déchets extérieurs ont augmenté de 0 % à 2 %. On s'attend à ce que la participation avec les municipalités augmente dans les données des prochaines années à cause de la mise en place du programme humide/sec de la Corporation des déchets solides Westmorland-Albert dans toutes les écoles du district 2 avec leur plan environnemental Verdir à petits pas...Grand changement;² quelques écoles ont déjà mentionné qu'elles y participeraient. Quelques écoles ont aussi déclaré quelles participaient à un programme de lombricompostage.

Raisons qu'il n'y a pas d'interêt en compostage



Les deux principaux obstacles au compostage, la pénurie de personnel et l'absence d'espace n'ont pas changé entre 2004 et 2008. L'ampleur de ces obstacles, chacune mentionnée par 27 % des écoles, n'est pas suffisamment élevée pour ne pas pouvoir être modifiée. Peut-être qu'un type de programme de mentorat serait utile pour aider les écoles à mettre en place des programmes de compostage et en assurer par la suite la

continuation.

² "District 2 Schools are Going Green!". Schools District 2. http://www.district2.nbed.nb.ca/news_0708.asp.

Conservation d'énergie et de l'eau

Conservation d'énergie

L'augmentation de la participation la plus remarquable est survenue entre 2004 et 2005, bien que la participation à ces programmes a continué à augmenter régulièrement depuis. À noter aussi l'augmentation de 17 % de la fermeture des portes, l'augmentation de 20 % du contrôle du chauffage par ordinateur et l'augmentation de 21 % de la fermeture des ordinateurs durant cette période.

Programmes pour la conservation d'énergie				
	2004	2005	2007	2008
Fermer les portes	5%	22%	25%	30%
Tirer les rideaux	3%	12%	14%	17%
Sensibiliser à la conservation d'énergie	11%	22%	26%	29%
Régler le chauffage par ordinateur	5%	32%	33%	38%
Fermer les ordinateurs	4%	25%	30%	39%
Éteindre les lumières	32%	55%	61%	67%

Baisser les stores est la deuxième méthode de conservation d'énergie la moins utilisée, ce qui est surprenant parce que c'est si facile à faire. Durant les 4 années de l'enquête, on a noté une augmentation de

8 % seulement dans l'utilisation des stores alors que durant la même période on a noté une augmentation de 27 % des autres méthodes.

La première méthode de conservation d'énergie avec un taux de participation de 67 % est la fermeture de l'éclairage. Il n'existe pas de programme prédominant dans les écoles, ce qui donnerait peut-être l'occasion de mettre en place des normes par district ou provinciales.

Quelques écoles ont aussi souligné qu'elles changeaient toutes les ampoules de leurs luminaires comme initiative de conservation d'énergie. Ceci peut être fait au fur et à mesure que les ampoules doivent être remplacées par des lampes fluocompactes.

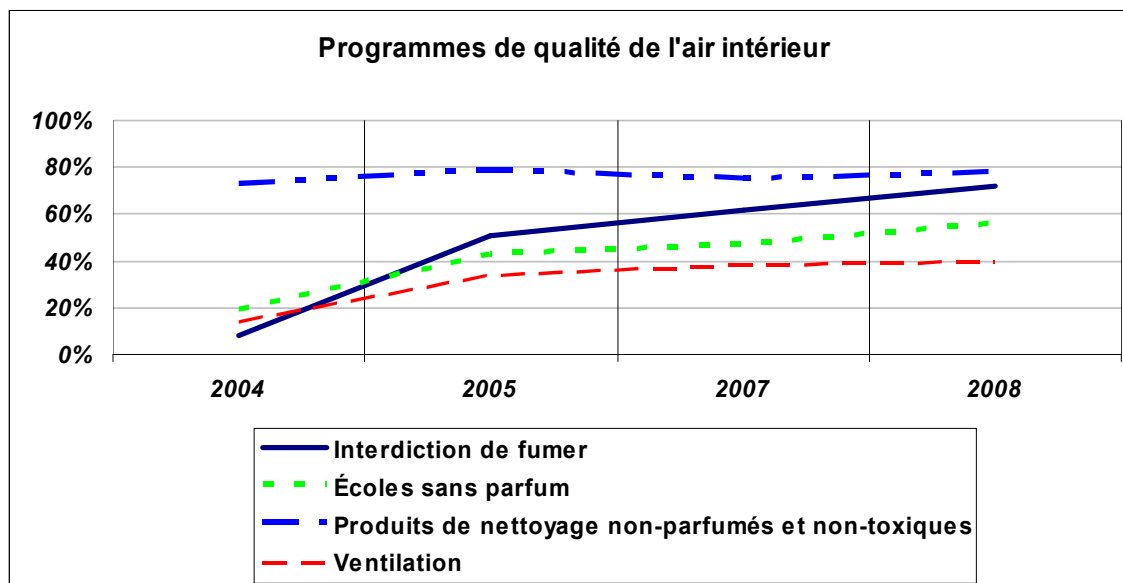
Conservation de l'eau

Les programmes de conservation d'eau incluent les toilettes à faible débit, chasses d'eau minutées, et robinets économiseurs d'eau. Bien que l'utilisation de ces dispositifs soit en progression de 2004 à 2008, (toilettes à faible débit 5 %, chasses minutées 7 %, économiseurs 9 %), leur utilisation n'est pas très répandue. En effet, 14 % des écoles utilisent des économiseurs et 13 % des écoles ont installé des toilettes à faible débit. Des 160 écoles qui ont répondu à notre enquête, 43 ont déclaré avoir mis en place un programme de conservation d'eau.

Qualité de l'air

Qualité de l'air intérieur

Des 160 écoles qui ont répondu à notre enquête, 148 ont déclaré qu'elles avaient mis en place un type de programme pour la qualité de l'air dans l'école, ce qui fait du contrôle de la qualité de l'air le programme le plus répandu dans les écoles et l'augmentation la plus importante depuis le début de notre enquête.



De 2004 à 2008, les écoles du Nouveau-Brunswick ont augmenté l'utilisation de la ventilation pour contrôler la qualité de l'air par 26 %, soit de 14 % à 40 %, et le nombre d'écoles sans fragrance a augmenté par 37 %.

L'interdiction de fumer sur les terrains des écoles est passée de 64 % à 72 % de 2004 à 2008. On s'attendait à une grande augmentation pour faire suite à la politique 702 « Écoles sans tabagisme » qui interdit de fumer dans tous les édifices scolaires et sur leurs terrains depuis octobre 2004.³

Programmes extérieurs sains d'environnement

La salubrité de qualité de l'air extérieur ne faisait pas partie de notre enquête en 2004. Les deux activités les plus répandues dans lesquelles les écoles ont participé sont : l'interdiction de la marche au ralenti des autobus qui est passé de 9 % à 30 % durant les 3 dernières années, et l'interdiction des pesticides cosmétiques qui a augmenté par 3 % pour atteindre 38 %. Les écoles devraient augmenter ce haut taux de participation à l'interdiction de la marche au ralenti

³ Tobacco-Free Schools – Policy 702. NB Department of Education. September 6, 2005.

des autobus puisque le ministère des Transports a mis en place un règlement à ce sujet en 2007 pour la flotte des véhicules du gouvernement, y inclus les autobus scolaires. Puisque seulement 39 % des écoles déclarent suivre ce règlement, il conviendrait de le faire respecter. Les districts scolaires ou la province devraient établir des normes pour que les écoles créent des zones sans marche au ralenti pour tous les véhicules afin d'améliorer la qualité de l'air à l'extérieur et ceci devrait être plus facile à mettre en place maintenant qu'il est interdit aux autobus de fonctionner au ralenti.

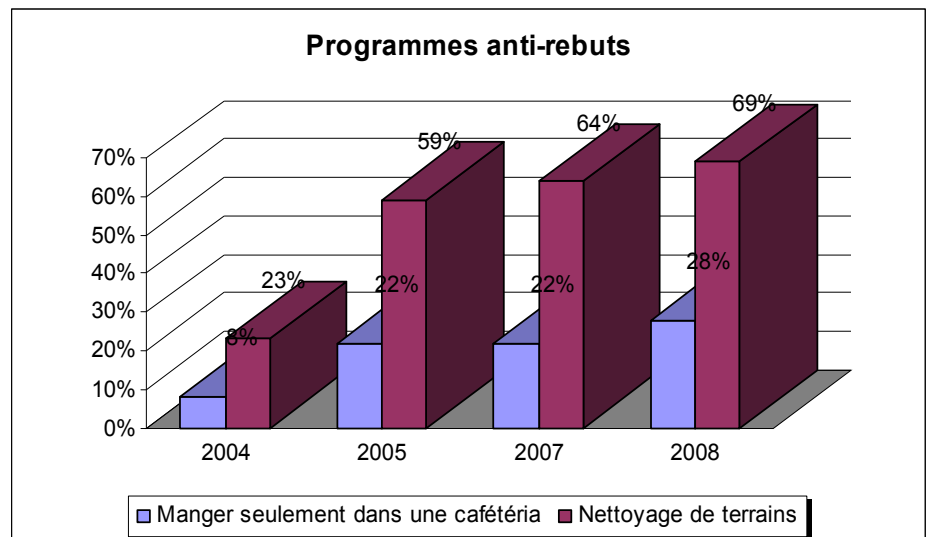
Des 160 écoles qui ont répondu à notre enquête, 94 ont déclaré qu'elles participaient à des programmes de salubrité de l'environnement extérieur.

Programmes anti-rebuts

Anti-rebuts

Des 160 écoles qui ont répondu à notre enquête, 122 ont déclaré qu'elles avaient mis en place un programme antirebus. Parmi ces programmes on a inclus le programme Adoptez une route, l'utilisation de produits biodégradables dans les écoles, l'interdiction de manger en dehors de la cafétéria, l'utilisation de relations publiques comme des pancartes ou des contenants enjolivés et le nettoyage des terrains.

On a noté particulièrement des taux de participation plus élevés de l'utilisation de l'interdiction de manger en dehors de la cafétéria et de l'utilisation du nettoyage des terrains que des autres programmes.



Programmes concernant les terrains

	Programmes concernant les terrains			
	2004	2005	2007	2008
Naturalisation des terrains de l'école	17%	21%	21%	21%
Embellissement	57%	62%	64%	67%
Jardin potager	3%	4%	6%	6%

Approvisionnement en eau potable

En moyenne, 31 % des écoles ont vécu des problèmes d'approvisionnement en eau potable. Et puisqu'un tiers des élèves du Nouveau-Brunswick n'ont pas accès à de l'eau potable, les écoles devraient s'assurer que leur eau est vérifiée régulièrement pour éviter les problèmes de santé parmi les élèves.

Groupe environnemental d'étudiants

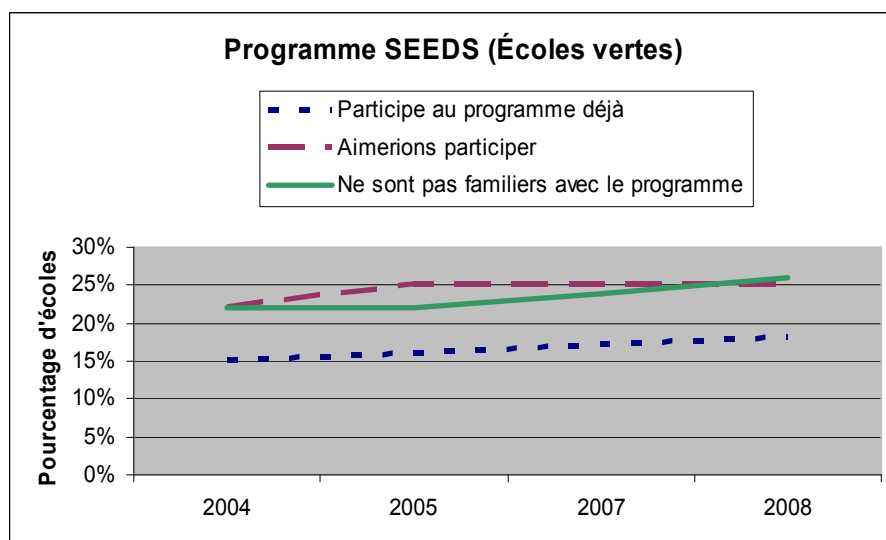
Chacune de nos enquêtes a trouvé dans les écoles un plus grand nombre de groupes environnementaux d'élèves, soit une augmentation de 35 %, de 45 % à 80 % de 2004 à 2008.

En 2008, des 80 groupes environnementaux d'élèves, 84 % d'entre eux étaient appuyés par des enseignants et 58 % fonctionnaient indépendamment (c. - à - d. sans faire partie du programme ou du conseil des élèves).

Groupe d'élèves pour la justice sociale

L'année 2008 était la première année que nous avons introduit ce sujet dans notre enquête. Huit des 57 écoles qui ont signifié avoir un groupe d'élèves pour la justice sociale sont appuyées par différents groupes (p. e. : l'administration, le conseil des élèves, les enseignants).

Programme SEEDS (Écoles vertes)⁴



On a noté peu de changements dans la participation au Programme des écoles écolos, ce qui suggère que la familiarité avec ce programme est peu répandue.

L'augmentation totale de participation dans ce programme est de 3 %, pour atteindre 18 % en 2008. En 2008, 25 % des écoles ont déclaré être intéressées à participer dans le

programme des écoles écolos, soit une augmentation de 3 % depuis 2004. Puisqu'un quart des écoles sont intéressées par un programme que seulement 26 % de toutes les écoles ne connaissent pas bien, cela semble suggérer que les écoles sont simplement intéressées par cette forme de programme environnemental ou de viabilité plutôt que d'être impliquées spécifiquement dans le programme SEEDS. Si le programme SEEDS est considéré comme une ressource utile, il faudrait peut-être le mettre en valeur encore plus dans les écoles.

Opérations/programmes sur la santé et les questions sociales

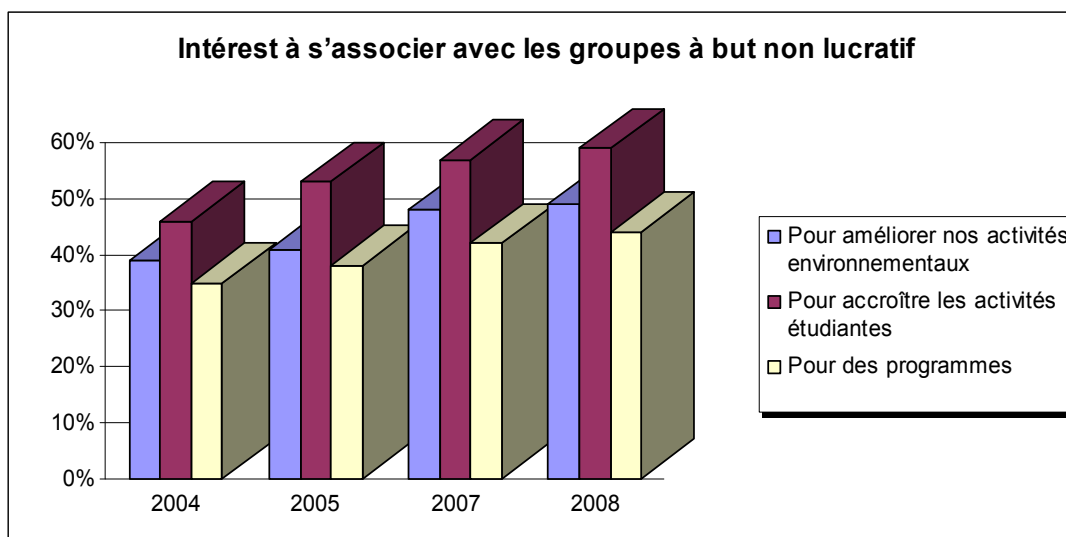
Vingt-six pour cent (26 %) et 27 % des écoles qui ont répondu à notre enquête déclarent qu'elles ont mis en place respectivement un programme contre l'intimidation, et un programme sur une alimentation saine. Certaines écoles participent à un programme tel que le petit-déjeuner, en plus de leurs programmes sur la santé et sur la sociabilité inclus dans notre enquête comme les programmes volontaires et sur le multiculturalisme. Durant les années passées, notre enquête ne considérait pas les programmes de santé et sociaux : c'est pourquoi les données ne sont disponibles qu'à partir de 2008.

D'autres groupes sans but lucratif ou communautaires ont été mentionnés comme associés ou partenaires dans certains programmes : banques alimentaires locales, aide à des événements locaux comme le Tournoi mondial de hockey sur étang, interactions avec les entreprises locales et réalisations des jeunes.

⁴ SEEDS Foundation GREEN Schools Program. SEEDS Foundation. <http://www.seedsfoundation.ca/index.html>

Intérêt à s'associer avec les groupes environnementaux ou communautaires à but non lucratif

Une augmentation de participation active des élèves est ce qui intéresse le plus les écoles dans le domaine des partenariats avec les groupes sans but lucratif. Le niveau d'intérêt des écoles a atteint 59 % en 2008, ce qui mérite d'être considéré. Les trois domaines d'intérêt ont augmenté régulièrement depuis 2004 par 11 % en moyenne au cours des 4 années de notre enquête.



Quarante-neuf (49) des écoles (des 160 qui ont rempli notre questionnaire) ont déclaré qu'elles étaient impliquées dans d'autres programmes environnementaux, notamment une école qui prévoit faire un audit énergétique.

Recommandations

- A. Puisque la base de données ÉducTerre n'est pas très bien connue, il conviendrait de la faire connaître si l'on veut que cette ressource soit utilisée par les enseignants de la province.
- B. On pourrait encourager le recyclage des articles de bureau et mettre à la disposition des écoles des renseignements portant sur les articles pouvant être recyclés.
- C. La participation aux programmes concernant le papier devrait être encouragée; la suggestion de conserver une quantité de papier brouillon dans les classes pourrait être incorporée dans ces programmes afin que le papier soit complètement utilisé avant d'être recyclé.

- D. Des normes de district ou provinciales pourraient être établies concernant l'utilisation de la vaisselle réutilisable, afin que les écoles éliminent une quantité importante de déchets créés par la vaisselle de carton des cafétérias. Ceci pourrait être facilement mis en place dans les écoles qui appliquent déjà une politique de manger seulement dans la cafétéria.
- E. Un programme de mentorat pourrait être mis en place pour le compostage, dans lequel les écoles qui commencent à composter pourraient recevoir des conseils sur comment poursuivre cette activité. Cette façon de procéder augmenterait aussi les connaissances ayant trait aux bénéfices du compostage.
- F. La participation au programme de conservation d'énergie en utilisant les stores dans les salles est particulièrement faible compte tenu de sa facilité. Cette intervention devrait être encouragée.
- G. Pour ce qui est des programmes de conservation d'énergie, aucun des programmes ne prédomine dans les écoles. Il serait possible d'établir des normes par district ou même provinciales.
- H. Certaines écoles ont mentionné qu'elles changeaient les ampoules dans leurs édifices dans un effort d'améliorer leur efficacité énergétique, ce qui devrait être encouragé dans toutes les écoles. À mesure que les ampoules doivent être changées, elles pourraient être remplacées par des lampes fluocompactes, puisque ce changement graduel diminuerait le coût de la transformation.
- I. Une formation axée sur le contenu de certains programmes d'améliorations environnementales s'avérerait être nécessaire. Bien que depuis 2004, la politique provinciale 702 concernant les écoles sans tabagisme a défendu de fumer dans les édifices scolaires et sur leurs terrains, seulement 72 % des écoles ont déclaré qu'elles participaient à un programme sur la qualité de l'air intérieur..
- J. Les deux programmes portant sur la qualité de l'air extérieur sont : l'interdiction de la marche au ralenti et l'interdiction de l'utilisation de pesticides cosmétiques. Il serait possible d'en faire des normes provinciales. Les autobus devraient être obligés de stationner et de fermer leur moteur lorsqu'ils attendent, ou lorsqu'ils font monter les élèves.
- K. Puisque peu d'écoles connaissent le programme SEEDS et si, par contre, ce dernier est jugé utile, il devrait être mieux diffusé dans les écoles afin qu'elles puissent se l'approprier.
- L. Comme on constate un intérêt relativement élevé envers les partenariats avec les groupes à but non lucratif; cette possibilité devrait être considérée plus systématiquement.

ANNEXE 1

Données recueillies entre 2004 et 2008

Année des réponses	2004	2005	2007	2008
Numéro d'écoles qui ont répondu	108	138	159	160
Conférenciers pour parler de questions environnementales	94 (87%)	124 (90%)	142 (89%)	142 (89%)
Sorties éducatives ayant un accent environnemental	100 (93%)	125 (91%)	146 (92%)	145 (91%)
Écoles utilisant le matériel préparé par les organismes non-gouvernementaux suivants:				
Fédération du saumon de l'Atlantique	55 (51%)	65 (47%)	75 (47%)	77 (48%)
Conseil de la conservation du Nouveau-Brunswick	44 (41%)	54 (39%)	57 (36%)	57 (36%)
Canards Illimités	11 (10%)	43 (31%)	55 (35%)	64 (40%)
Le Cercle Saint-François	33 (31%)	55 (40%)	58 (36%)	59 (37%)
Nature N.-B.	20 (19%)	31 (22%)	36 (23%)	34 (21%)
Comité sur les aires protégées du Nouveau-Brunswick	8 (1%)	-	-	-
Société pour la nature et les parcs du Canada - Chapitre du N-B	-	17 (12%)	22 (14%)	21 (13%)
Autres	18 (17%)	33 (24%)	37 (23%)	39 (24%)
Écoles utilisant le matériel préparé par les entreprises suivantes:				
Énergie atomique du Canada	25 (23%)	27 (20%)	25 (16%)	25 (16%)
Association nucléaire canadienne	11 (10%)	11 (8%)	9 (6%)	11 (7%)
Association des produits forestiers du Canada	45 (42%)	62 (45%)	65 (41%)	68 (43%)
J.D. Irving	75 (69%)	98 (71%)	105 (66%)	106 (66%)
Énergie N.-B.	60 (56%)	82 (59%)	96 (60%)	101 (63%)
Autres	9 (8%)	12 (9%)	12 (8%)	12 (8%)
Écoles avec des programmes de recyclage				
Les récipients à boissons	99 (92%)	129 (93%)	150 (94%)	153 (96%)
Les articles de bureaux (i.e. : cartouches d'encre)	37 (34%)	57 (41%)	70 (44%)	76 (48%)
Papier	71 (66%)	104 (75%)	122 (77%)	126 (79%)
Écoles intéressés par un programme de recyclage	5	3	5	8
Écoles qui ne sont pas intéressés par un programme de recyclage	-	1	6	9
Les raisons les écoles ne sont pas intéressés par un programme de recyclage				
Inquiétude à propos de l'hygiène	7	0	2	2
Temps des employé(e)s	2	0	1	1
Manque de connaissance	1	0	0	0

Manque de motivation	1	0	1	0
Manque d'espace physique/Infrastructure	2	0	3	3
Accès aux dépôts de recyclage médiocres	3	0	1	1

Écoles qui utilisent de la vaisselle réutilisable

Toujours	38 (35%)	51 (37%)	62 (39%)	66 (41%)
Souvent	23 (21%)	29 (21%)	35 (22%)	32 (20%)
De temps en temps	11 (10%)	0	0	0
Rarement	18 (17%)	28 (20%)	30 (19%)	30 (19%)
Pas du Tout	18 (17%)	30 (22%)	32 (20%)	32 (20%)

Écoles avec un programme de compostage

Participation au programme de compostage municipal	4 (4%)	6 (4%)	8 (5%)	9 (6%)
Compostage des déchets de cuisine sur place	3 (3%)	8 (6%)	9 (6%)	11 (7%)
Compostage des déchets du terrain sur place	1 (0%)	3 (2%)	3 (2%)	3 (2%)

Écoles intéressés à démarrer un programme de compostage	35 (32%)	43 (31%)	55 (35%)	56 (35%)
Écoles pas intéressés à démarrer un programme de compostage	41 (38%)	63 (46%)	73 (46%)	78 (49%)

Raisons les écoles ne sont pas intéressés à démarrer un programme de compostage

Inquiétude à propos de l'hygiène	3 (6%)	8 (6%)	12 (8%)	15 (9%)
Temps des employé(e)s	22 (20%)	33 (24%)	39 (25%)	43 (27%)
Peu de compostables dans le jet de rebut	1	4 (3%)	3 (2%)	3 (2%)
Accès aux dépôts de recyclage médiocres	1	7 (5%)	8 (5%)	9 (6%)
Manque de connaissance	5 (5%)	9 (7%)	13 (8%)	16 (10%)
Manque de motivation	6 (6%)	8 (6%)	9 (6%)	10 (6%)
Manque d'espace physique/Infrastructure	26 (24%)	38 (28%)	43 (27%)	43 (27%)
Vandalisme	1	6 (4%)	7 (4%)	9 (6%)

Programmes de conservation d'énergie

Fermer les portes	5 (5%)	30 (22%)	40 (25%)	48 (30%)
Destination Conservation	4 (4%)	17 (12%)	18 (11%)	19 (12%)
Tirer les drapeaux	3 (3%)	16 (12%)	22 (14%)	27 (17%)
Sensibiliser à la conservation d'énergie	12 (11%)	30 (22%)	41 (26%)	46 (29%)
Régler le chauffage par ordinateur	5 (5%)	44 (32%)	52 (33%)	60 (38%)
Fermer les ordinateurs	4 (4%)	35 (25%)	48 (30%)	63 (39%)
Éteindre les lumières	35 (32%)	76 (55%)	97 (61%)	107 (67%)

Programmes de conservation de l'eau

Toilettes à faible consommation	9 (8%)	15 (11%)	19 (12%)	20 (13%)
Rinçage automatique	2 (2%)	9 (7%)	13 (8%)	15 (9%)
Robinet à mécanisme économiseur	5 (5%)	13 (9%)	18 (11%)	22 (14%)

Qualité de l'air intérieur :

Interdiction de fumer	9 (8%)	70 (51%)	99 (62%)	115(72%)
Écoles sans parfum	21 (19%)	59 (43%)	75 (47%)	89 (56%)
		109	119	124
Produits de nettoyage non-parfumés et non-toxiques	79 (73%)	(79%)	(75%)	(78%)
Ventilation	15 (14%)	47 (34%)	60 (38%)	64 (40%)

Programmes extérieurs sains d'environnement :

Zones « Arrêtez votre moteur »	-	42 (30%)	50 (34%)	63 (39%)
Interdiction d'utiliser des pesticides cosmétiques sur les terrains de l'école	-	48 (35%)	52 (33%)	60 (38%)

Programmes anti-rebuts :

Adoptez une autoroute	2 (2%)	5 (4%)	8 (5%)	8 (5%)
Produits biodégradables	3 (3%)	5 (4%)	6 (4%)	8 (5%)
Manger seulement dans une cafétéria	9 (8%)	30 (22%)	35 (22%)	44 (28%)
Relations publiques (enseignes/emballages spéciaux)	6 (6%)	11 (8%)	16 (10%)	19 (12%)
			101	110
Nettoyage de terrains	25 (23%)	81 (59%)	(64%)	(69%)

Programmes concernant les terrains :

Naturalisation des terrains de l'école	18 (17%)	29 (21%)	33 (21%)	34 (21%)
			102	107
Embellissement	62 (57%)	86 (62%)	(64%)	(67%)
Jardin potager	3 (3%)	6 (4%)	9 (6%)	9 (6%)

Écoles ayant subi problèmes d'approvisionnement en eau potable 35 (32%) 42 (30%) 50 (31%) 52 (33%)

Nombre d'écoles qui ont un groupe environnemental d'étudiants 45 (42%) 64 (46%) 77 (48%) 80 (50%)

De ceux qui ont des groupes environnemental :

L'administration	25 (56%)	40 (63%)	45 (58%)	49 (61%)
Le conseil des étudiants	15 (33%)	21 (33%)	25 (32%)	26 (33%)
Enseignant(e)	41 (91%)	54 (84%)	64 (83%)	67 (84%)

Ces groupes font parties du :

Programme scolaire	12 (27%)	17 (27%)	20 (26%)	22 (28%)
Le conseil des étudiants	22 (49%)	33 (52%)	42 (55%)	46 (58%)
Est indépendant	11 (24%)	13 (20%)	15 (19%)	16 (20%)

Programme SEEDS (écoles vertes)

Participe au programme SEEDS	16 (15%)	22 (16%)	27 (17%)	29 (18%)
Aimerions participer au programme SEEDS	24 (22%)	35 (25%)	39 (15%)	40 (25%)
Ne sont pas familiers avec le programme SEEDS	24 (22%)	31 (22%)	38 (24%)	41 (26%)

Écoles intéressées à s'associer avec les groupes environnementaux ou communautaires à but non lucratif :

Pour améliorer nos activités environnementaux	42 (39%)	56 (41%)	77 (48%)	79 (49%)
Pour accroître les activités étudiantes	50 (46%)	73 (53%)	90 (57%)	94 (59%)
Pour des programmes	38 (35%)	52 (38%)	67 (42%)	70 (44%)

Écoles intéressées à s'associer avec les groupes environnementaux ou communautaires à but non lucratif :

Pour améliorer nos activités environnementaux	42 (39%)	56 (41%)	77 (48%)	79 (49%)
Pour accroître les activités étudiantes	50 (46%)	73 (53%)	90 (57%)	94 (59%)
Pour des programmes	38 (35%)	52 (38%)	67 (42%)	70 (44%)